

LICEO ARTISTICO “W. Gropius” - Potenza				
Indirizzo: ARCHITETTURA E AMBIENTE				
Griglia di Valutazione per la Seconda Prova Scritta dell’Esame di Stato				
Disciplina caratterizzante: <i>Discipline Progettuali Architettura e Ambiente</i>				
Alunno/a _____				
classe _____ anno sc. ____/____ Data ____/____/____				
INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRIPTORI LIVELLI DI PRESTAZIONI	VOTO	PUNTEGGIO PARZIALE	PUNTEGGIO TOTALE PER OGNI INDICATORE
CORRETTEZZA DELL’ITER PROGETTUALE (punteggio max 5) ● Utilizzare un metodo di lavoro per lo sviluppo del progetto organizzato con coerenza per fasi successive, proporzionato ai tempi, agli spazi, alle strumentazioni disponibili.	Assai limitata o del tutto assente	1-2-3	0.50/1.00/1.50	____/5.00
	Carente ed inadeguata rispetto agli obiettivi prefissati	4-5	2.00/2.50	
	Completa, ma con alcune imprecisioni	6	3.00	
	Appropriata, completa e corretta	7-8	3.50/4.00	
	Eccellente ed efficace	9-10	4.50/5.00	
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA (punteggio max 3) ● Elaborare un piano di lavoro pertinente e coerente con i dati forniti dalla traccia.	Assai limitata o del tutto assente	1-2-3	0.50/0.75/1.00	____/3.00
	Carente ed inadeguata rispetto agli obiettivi prefissati	4-5	1.25/1.50	
	Completa, ma con alcune imprecisioni	6	2.00	
	Appropriata, completa e corretta	7-8	2.25/2.50	
	Eccellente ed efficace	9-10	2.75/3.00	
PADRONANZA DEGLI STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI (punteggio max 3) ● Avvalersi di strumenti, tecniche e materiali in relazione alle proprie finalità progettuali.	Assai limitata o del tutto assente	1-2-3	0.50/0.75/1.00	____/3.00
	Carente ed inadeguata rispetto agli obiettivi prefissati	4-5	1.25/1.50	
	Completa, ma con alcune imprecisioni	6	2.00	
	Appropriata, completa e corretta	7-8	2.25/2.50	
	Eccellente ed efficace	9-10	2.75/3.00	
AUTONOMIA E ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE E DEGLI ELABORATI (punteggio max 2) ● Interpretare i dati di contesto e realizzare elaborati in modo autonomo e originale; ● Dare prova di aver acquisito autonomia e coerenza nelle scelte progettuali e nella loro rappresentazione.	Assai limitata o del tutto assente	1-2-3	0.70/0.85/1.00	____/2.00
	Carente ed inadeguata rispetto agli obiettivi prefissati	4-5	1.10/1.25	
	Completa, ma con alcune imprecisioni	6	1.50	
	Appropriata, completa e corretta	7-8	1.60/1.75	
	Eccellente ed efficace	9-10	1.85/2.00	
INCISIVITÀ ESPRESSIVA (punteggio max 2) ● Delineare con efficacia il proprio pensiero concettuale e progettuale.	Assai limitata o del tutto assente	1-2-3	0.70/0.85/1.00	____/2.00
	Carente ed inadeguata rispetto agli obiettivi prefissati	4-5	1.10/1.25	
	Completa, ma con alcune imprecisioni	6	1.50	
	Appropriata, completa e corretta	7-8	1.60/1.75	
	Eccellente ed efficace	9-10	1.85/2.00	
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO				____/15.00

Il Docente
della Disciplina caratterizzante l’Indirizzo
Prof. Nicola Laurenza